

KARTA OCENY ROZMOWY/PEZENTACJI LOKALNY PROGRAM MIKROGRANTÓW: MIKROGRANTY W GMNIE GIDLE 2022

NAZWA WNIOSKODAWCY/REALIZATORA		
TYTUŁ PROJEKTU:		
SKŁAD KOMISJI OCENIAJĄCEJ	1	
	2	
	3	
DATA PREZENTACJI:		
OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
KRYTERIA		UWAGI
1 OCENA POTENCJAŁU REALIZATORA (0-6 PKT)		
Realizator jest zakorzeniony w lokalnej społeczności , <i>(należy do lokalnej społeczności, wywodzi się z niej lub ją reprezentuje, wspiera)</i> , do której kierowany jest projekt, zna jej potrzeby i dobrze je identyfikuje; <i>(0-3pkt)</i>		
Realizator posiada wcześniejsze doświadczenie w działalności lokalnej <i>(0-3pkt)</i>		
2 OCENA ATRAKCYJNOŚCI, ORYGINALNOŚCI I ADEKWATNOŚCI PROPONOWANYCH DZIAŁAŃ DLA LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI I JEJ RZECZYWISTYCH POTRZEB (0-6 PKT)		
Proponowane działania są zgodne z Regulaminem , spójne z potrzebami lokalnej społeczności, stwarzają warunki do ich rzeczywistego zaspokojenia w oczekiwanym zakresie <i>(0-3pkt)</i>		
Realizator zna odbiorcę swoich działań w ramach projektu, potrafi o tym opowiedzieć, zna podstawowe narzędzia dotarcia do odbiorcy i sposoby promocji <i>(0-3pkt)</i>		
3 REZULTATY: TRWAŁOŚĆ, KONTYNUACJA (0-6 PKT)		
Projekt jest przemyślany, wykonalny <i>(0-3pkt)</i>		
Realizator wie, jak stworzyć warunki do jego kontynuacji lub jak zapoczątkować dalszą zmianę społeczną <i>(0-3pkt)</i>		
4 ATRAKCYJNOŚĆ PREZENTACJI (0-6 PKT)		
Projekt zaprezentowany w atrakcyjny sposób, zaprosił na prezentację przedstawicieli przyszłych odbiorców lub partnera <i>(0-3pkt)</i>		
Realizator wykorzystał w prezentacji różne media, wykazał się kreatywnością i siłą przekonywania do swojego pomysłu <i>(0-3pkt)</i>		

PODSUMOWANIE		0-24	
UWAGI DO OCENY Sugestie Komisji do zmian w: 1. Budżecie, 2. Działaniach i ich harmonogramie		1 Budżet: 2 Działania i harmonogram:	
Proponowana kwota mikrograntu			

Data zatwierdzenia oceny:

Podpisy osób oceniających: