

KARTA OCENY ROZMOWY/PEZENTACJI
LOKALNY PROGRAM MIKROGRANTÓW:
PROGRAM MIKRODZIAŁAŃ DLA AKTYWNYCH MIESZKAŃCÓW
WIERUSZÓW 2020

ZAŁĄCZNIK NR 4

NUMER WNIOSKU WSTĘPNEGO:		
NAZWA WNIOSKODAWCY/REALIZATORA		
TYTUŁ PROJEKTU:		
SKŁAD KOMISJI OCENIAJĄCEJ	1	
	2	
	3	
DATA PREZENTACJI:		
OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
KRYTERIA		UWAGI
1 OCENA POTENCJAŁU REALIZATORA (0-6 PKT)		
Realizator jest zakorzeniony w lokalnej społeczności , (<i>należy do lokalnej społeczności, wywodzi się z niej lub ją reprezentuje, wspiera</i>), do której kierowany jest projekt, zna jej potrzeby i dobrze je identyfikuje; (0-3pkt)		
Realizator posiada wcześniejsze doświadczenie w działalności lokalnej (0-3pkt)		
2 OCENA ATRAKCYJNOŚCI, ORYGINALNOŚCI I ADEKWATNOŚCI PROPONOWANYCH DZIAŁAŃ DLA LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI I JEJ RZECZYWISTYCH POTRZEB (0-6 PKT)		
Proponowane działania są zgodne z Regulaminem, spójne z potrzebami lokalnej społeczności, stwarzają warunki do ich rzeczywistego zaspokojenia w oczekiwanym zakresie (0-3pkt)		
Realizator zna odbiorcę swoich działań w ramach projektu, potrafi o tym opowiedzieć, zna podstawowe narzędzia dotarcia do odbiorcy i sposoby promocji (0-3pkt)		
3 REZULTATY: TRWAŁOŚĆ, KONTYNUACJA (0-6 PKT)		
Projekt jest przemyślany, wykonalny (0-3pkt)		
Realizator wie, jak stworzyć warunki do jego kontynuacji lub jak zapoczątkować dalszą zmianę społeczną (0-3pkt)		
4 ATRAKCYJNOŚĆ PREZENTACJI (0-6 PKT)		
Projekt zaprezentowany w atrakcyjny sposób, zaprosił na		

SFINANSOWANO PRZEZ GMINĘ WIERUSZÓW ORAZ NARODOWY INSTYTUT WOLNOŚCI - CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO ZE ŚRODKÓW PROGRAMU FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NA LATA 2014-2020.

prezentację przedstawicieli przyszłych odbiorców lub partnera (0-3pkt)		
Realizator wykorzystał w prezentacji różne media, wykazał się kreatywnością i siłą przekonywania do swojego pomysłu (0-3pkt)		
PODSUMOWANIE		0-24
UWAGI DO OCENY Sugestie Komisji do zmian w: 1. Budżecie, 2. Działaniach i ich harmonogramie	1 Budżet: 2 Działania i harmonogram:	
Proponowana kwota mikrograntu		

Data zatwierdzenia oceny:

Podpisy osób oceniających: