

**KARTA OCENY ROZMOWY/PREZENTACJI
MIKROGRANTY DLA SENIORÓW 2025**

NAZWA WNIOSKODAWCY/REALIZATORA		
TYTUŁ PROJEKTU:		
SKŁAD KOMISJI OCENIAJĄCEJ	1	
	2	
	3	
DATA PREZENTACJI:		
OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
KRYTERIA	UWAGI	
1 OCENA POTENCJAŁU REALIZATORA (0-6 PKT)		
Realizator jest zakorzeniony w lokalnej społeczności i lokalnej społeczności seniorów , <i>(należy do lokalnej społeczności, wywodzi się z niej lub ją reprezentuje, wspiera)</i> , do której kierowany jest projekt, zna jej potrzeby i dobrze je identyfikuje; (0-3pkt)		
Realizator posiada wcześniejsze doświadczenie w działalności lokalnej na rzecz osób starszych (0-3pkt)		
2 OCENA ATRAKCYJNOŚCI, ORYGINALNOŚCI I ADEKWATNOŚCI PROPONOWANYCH DZIAŁAŃ DLA LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI I JEJ RZECZYWISTYCH POTRZEB (0-6 PKT)		
Proponowane działania są zgodne z Regulaminem , spójne z potrzebami lokalnej społeczności seniorów , stwarzają warunki do ich rzeczywistego zaspokojenia w oczekiwanym zakresie (0-2 pkt)		
Realizator zna odbiorcę swoich działań w ramach projektu (osoby starsze, środowiska międzypokoleniowe), potrafi o tym opowiedzieć, zna podstawowe narzędzia dotarcia do odbiorcy i sposoby promocji (0-2 pkt)		
Realizator wskaże formy angażowania odbiorców działań do aktywnego uczestnictwa w projekcie. (0-2 pkt)		
3 REZULTATY: TRWAŁOŚĆ, KONTYNUACJA (0-6 PKT)		
Projekt jest przemyślany, wykonalny (0-3pkt)		

Realizator wie, jak stworzyć warunki do jego kontynuacji lub jak zapoczątkować dalszą zmianę społeczną (0-3pkt)		
4 ATRAKCYJNOŚĆ PREZENTACJI (0-6 PKT)		
Projekt zaprezentowany w atrakcyjny sposób, zaproszono na prezentację przedstawicieli przyszłych odbiorców lub partnera (0-3pkt)		
Realizator wykorzystał w prezentacji różne media, wykazał się kreatywnością i siłą przekonywania do swojego pomysłu (0-3pkt)		
PODSUMOWANIE	0-24	
UWAGI DO OCENY Sugestie Komisji do zmian w: - Budżecie, - Działaniach i ich harmonogramie	1 Budżet: 2 Działania i harmonogram:	
Proponowana kwota mikrograntu		

Data zatwierdzenia oceny:

Podpisy osób oceniających: