

WZÓR
KARTA OCENY ROZMOWY/PREZENTACJI
MŁODE MIKROGRANTY 2026

NAZWA WNIOSKODAWCY/REALIZATORA		
TYTUŁ PROJEKTU:		
SKŁAD KOMISJI OCENIAJĄCEJ	1	
	2	
	3	
DATA PREZENTACJI:		
OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ		
KRYTERIA	UWAGI	
1 OCENA POTENCJAŁU REALIZATORA (0-6 PKT)		
Realizator rozumie kontekst grupy młodzieżowej, do której kierowany jest projekt, zna jej potrzeby i dobrze je identyfikuje (<i>należy do niej</i>); (0-3pkt)		
Projekt jest partycypacyjny (<i>osoby, do których projekt jest kierowany, aktywnie w nim uczestniczą – mają wpływ na jego kształt, przebieg i rezultaty</i>) (0-3pkt)		
2 OCENA ATRAKCYJNOŚCI, ORYGINALNOŚCI I ADEKWATNOŚCI PROPONOWANYCH DZIAŁAŃ DLA LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI I JEJ RZECZYWISTYCH POTRZEB (0-6 PKT)		
Proponowane działania są zgodne z Regulaminem, spójne z potrzebami grupy młodzieżowej, stwarzają warunki do ich rzeczywistego zaspokojenia w oczekiwanym zakresie (0-3pkt)		
Realizator zna odbiorcę swoich działań w ramach projektu, potrafi o tym opowiedzieć, zna podstawowe narzędzia dotarcia do odbiorcy i sposoby promocji (0-3pkt)		
3 REZULTATY: TRWAŁOŚĆ, KONTYNUACJA (0-6 PKT)		
Projekt jest przemyślany, wykonalny (0-3pkt)		
Realizator wie, jak stworzyć warunki do jego kontynuacji lub jak zapoczątkować dalszą zmianę społeczną (0-3pkt)		
4 ATRAKCYJNOŚĆ PREZENTACJI (0-6 PKT)		
Projekt zaprezentowany w atrakcyjny sposób, zaprosił na prezentację przedstawicieli przyszłych odbiorców lub partnera (0-3pkt)		

Realizator wykorzystał w prezentacji różne media, wykazał się kreatywnością i siłą przekonywania do swojego pomysłu (0-3pkt)		
PODSUMOWANIE	0-24	

UWAGI DO OCENY Sugestie Komisji do zmian w: 1. Budżecie, 2. Działaniach i ich harmonogramie	
Proponowana kwota mikrograntu	

Data zatwierdzenia oceny:

Podpisy osób oceniających: